



Bogotá D.C., diecisiete (17) de septiembre dos mil veintiuno (2021)

Juez :	MAGDA CRISTINA CASTAÑEDA PARRA
Ref. Expediente :	110013343064-2019-00255-00
Demandante :	COLPENSIONES ¹
Demandado :	SOCIEDAD ACTIVOS S.A.S. ²
Asunto	Acepta llamamiento en garantía

CONTROVERSIAS CONTRACTUALES ACEPTA LLAMAMIENTO

Procede el despacho a resolver la solicitud de llamamiento en garantía realizada por el apoderado de la parte demandada **SOCIEDAD ACTIVOS S.A.S.** a la señora **SONIA FIORELLA ARÉVALO PETRO**³ (fls.1-3 c. llamamiento).

ANTECEDENTES

La **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por medio de apoderado judicial y a través del medio de control de controversias contractuales, interpuso demanda en contra de la **SOCIEDAD ACTIVOS S.A.S.**, con la finalidad que se declare el incumplimiento del contrato 005 de 2016 por parte del ésta y, en consecuencia, se declare su responsabilidad contractual y patrimonial.

La demanda fue admitida mediante proveído de fecha 11 de octubre de 2019, surtiéndose el trámite de notificación en debida forma (fls.106-109)

El 18 de febrero de 2020, el apoderado de la parte demandada contestó la demanda dentro del término legal⁴, y en escrito radicado el mismo día 13 de febrero de 2020⁵ llamó en garantía a la señora **SONIA FIORELLA ARÉVALO PETRO**.

La solicitud de llamamiento en garantía realizada por el apoderado de la **SOCIEDAD ACTIVOS S.A.S.**, señala que en vigencia del contrato 005 de 2016, cuyo incumplimiento se debate en el presente proceso, contrató a la señora Sonia Fiorella Arévalo Petro quien cumplía con las calidades y los requerimientos específicos para ejercer la función objeto del contrato. Colpensiones demandó a la sociedad Activos S.A.S., por incumplimiento del contrato y, particularmente, por irregularidades en las historias laborales supuestamente ocasionadas por los actos fraudulentos de trabajadores en misión suministrados por Activos S.A.S., entre ellos, Sofía Fiorella Arévalo Petro.

¹ Correo: notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co.

² Correo: activos@activos.com.co (fl.152) y pmontano@gclegal.co (fl.151), celular 315 337 64 40.

³ Correo informado por Activos S.A.S.: fiorella.arevalop@gmail.com. Celular: 310 244 56 21.

⁴ Fls.156-196.

⁵ Estando en términos para hacerlo.

Con la solicitud de llamamiento en garantía se solicitó tener como prueba el contrato individual de trabajo de trabajador en misión No. 966298 celebrado entre Sofía Fiorella Arévalo Petro y Activos S.A.S., con fecha de ingreso 1 de febrero de 2016, documento que fue aportado con la contestación de la demanda.

CONSIDERACIONES

El artículo 225 de la Ley 1437, respecto al llamamiento en garantía, establece:

“Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquél, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.

El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.

El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:

- 1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.*
- 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.*
- 3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.*
- 4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.”*

En lo relacionado con el término legal para proponer el llamamiento, el artículo 172 *ibídem* establece:

“Artículo 172. Traslado de la demanda. *De la demanda se correrá traslado al demandado, al Ministerio Público y a los sujetos que, según la demanda o las actuaciones acusadas, tengan interés directo en el resultado del proceso, por el término de treinta (30) días, plazo que comenzará a correr de conformidad con lo previsto en los artículos 199 y 200 de este Código y dentro del cual deberán contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía, y en su caso, presentar demanda de reconvención.”* (Subraya el Despacho).

Así también, de conformidad con el pronunciamiento⁶ del Tribunal Administrativo de Cundinamarca mediante providencia del 10 de julio de 2014 dentro del expediente No. 11001-33-35-2013-176-00, la Corporación precisó los requisitos del llamado en garantía en los siguientes términos:

⁶ Tribunal Administrativo de Cundinamarca. Providencia del 10 de julio de 2014 del Radicado No. 11001-33-35-015-2013-176-00 Magistrado Ponente: Doctor Samuel José Ramírez Poveda.

“Sobre el llamamiento en garantía la jurisprudencia civil⁷ ha considerado que para que proceda se debe cumplir tres requisitos, que son:

- 1) La existencia de un vínculo legal o contractual que da derecho a hacer el llamamiento.*
- 2) La prueba siquiera sumaria del vínculo que motiva el llamamiento.*
- 3) Las formalidades exigidas para la solicitud.”*

De la norma citada se extrae con claridad, que para que sea procedente el llamamiento en garantía es necesario que entre la parte o persona citada al proceso y aquella a quien se cita en calidad de llamada exista una relación de orden legal o contractual que permita que ésta sea vinculada al proceso y sea obligada a resarcir solidariamente un posible perjuicio, o a efectuar un pago que eventualmente será impuesto al llamado en garantía en la sentencia que decida el proceso.

En el caso concreto se evidencia que la demanda persigue que se declare la responsabilidad contractual de la sociedad **ACTIVOS S.A.S.**, por el incumplimiento del contrato 005 de 2016 por parte del ésta y, en consecuencia, se declare su responsabilidad contractual y patrimonial.

Para demostrar la relación contractual entre **ACTIVOS S.A.S.**, y la señora **SONIA FIORELLA ARÉVALO PETRO**, se aportó copia del contrato individual de trabajo de trabajador en misión No. 966298 de fecha 1 de febrero de 2016 suscrito entre la sociedad demandada y la señora Arévalo Petro, así como sus otrosíes y demás documentos del expediente contractual.

De la revisión del contrato individual de trabajo de trabajador en misión, se observa que dicho instrumento fue suscrito en el marco de la ejecución del contrato No. 005 de 2016, es decir, para que la señora Arévalo Petro prestara sus servicios en misión a Colpensiones.

En consecuencia al observarse que la solicitud de llamamiento en garantía realizada por la sociedad **ACTIVOS S.A.S.**, a la señora **SONIA FIORELLA ARÉVALO PETRO**, cumple con los requisitos señalados en el artículo 225 de la Ley 1437, el despacho aceptará dicha solicitud.

Por lo anterior, el Juzgado 64 Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial de Bogotá,

RESUELVE

PRIMERO. Para todos los efectos legales pertinentes debe tenerse en cuenta que la parte demandada sociedad **ACTIVOS S.A.S.**, fue legalmente notificada, y que oportunamente contestó la demanda, como consta a folios 156-196.

SEGUNDO. ACEPTAR el llamamiento en garantía que la demandada la sociedad **ACTIVOS S.A.S.**, hace a la señora **SONIA FIORELLA ARÉVALO PETRO**.

TERCERO. NOTIFICAR de conformidad con lo establecido en el artículo 8° del Decreto Legislativo 806 de 2020, a la llamada en garantía **SONIA FIORELLA ARÉVALO PETRO.**, el expediente quedará en Secretaría del Despacho a disposición de la llamada en garantía.

QUINTO. De conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 225 de la Ley 1437, la llamada en garantía dispondrán del término de quince (15) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, para contestar el llamamiento.

SEXTO. RECONOCER personería para actuar a los Doctores Juan Ignacio Gamboa Uribe identificado con la cédula 80.418.981 y T.P., 81.400 del CSJ., y Pedro Hernán Montaña Valasco identificado con la cédula 80.420.158 y T.P., 96.386 del CSJ., como apoderados principal y suplente de la parte demandada ACTIVOS S.A.S., en los términos del poder obrante a folio 151 del plenario.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MAGDA CRISTINA CASTAÑEDA PARRA
JUEZ

CASZ